

## Куда идет «ИСКР-А»?

Каждая компания подводит итоги уходящего года и строит планы на будущее. Также, как бизнес-обозреватели с любопытством изучают планы финансовых гигантов, так и эксперты в области безопасности хотят знать, чего ждать в следующем году от компаний, чья деятельность напрямую связана с их повседневной работой. Об итогах работы проекта «ИСКР-А» в 2013 году и планах на будущее с редакцией журнала «Безопасность экономической деятельности» поделился **директор проекта «ИСКР-А» Сергей Богатырёв.**



Чуть больше месяца осталось до конца 2013 года, и можно подвести определенные итоги. Для проекта «ИСКР-А» (далее по тексту Система — прим. автора) год был насыщенный, но непростой. Сейчас бы я его сравнил со временем стояния богатыря перед дорожным камнем. В долгом и сложном обдумывании направления дальнейшего пути развития Системы. Направо пойдешь — коня потеряешь, налево пойдешь — голову.

Как обеспечить эффективную работу ресурса при четырехкратном увеличении числа его участников за год? Как это сделать при сохранении того же штата и при том же бюджете? Ведь Система на другие регионы предоставлялась бесплатно в целях популяризации и межрегионального обмена опытом.

Как обеспечить увеличение возможностей ресурса, числа сервисов для клиентов с учетом того, что относительно простые в реализации сервисы уже созданы, а сложные технические решения предполагают и иной штат, и иной бюджет?

Какой информацией и из каких источников насыщать Систему с учетом ее все большего распространения в профессиональной среде России?

Эти, и многие другие вопросы требовали тщательного обдумывания. В результате на фоне активного безвозмездного продвижения продукта в регионы, для которых Система «ИСКР-А» даже в той форме, в которой она была на начало 2013 года является чудом-чудным, функционал Системы практически не менялся.

Плохо это или хорошо, сложно сказать. С одной стороны явной динамики в развитии функционала проекта не было. С другой стороны не было фатальных ошибок. А оступиться на таком уровне достаточно просто, тем более, что ни у кого в России нет опыта создания столь масштабного и при этом легального проекта, в такой пикантной сфере, как безопасность. Не к кому обратиться за советом и помощью, нет книжки, которую можно купить в магазине, хорошо, что есть друзья и соратники, но это другое.

Дабы оценить сложность ситуации, в качестве примера возьмем третий вопрос — повышение уровня информативности проекта, насыщения его информацией. Казалось бы, найди нужную некую «черно-серую» базу (ресурс) на подобие тех, которыми пользуются внутри служб безопасности субъектов бизнеса и в ряде, скажем так, консалтинговых организаций, оказывающих соответствующие услуги и «дело в шляпе»! Быстрое, легкое и относительно эффективное решение проблемы.

В тоже время категорически неприемлемое для проекта «ИСКР-А» ввиду, мягко говоря, незаконности использования данного контента, часто сомнительности самого его происхождения. Мы не лицемеры и прекрасно понимаем, что такой контент вынужденно используется и будет использоваться почти всеми в нашей сфере.

Ни в коей мере не осуждаю ни первых, ни вторых, ибо государство сейчас не может надлежащим образом заполнить нишу, способную оказывать реальную помощь сотрудникам безопасности в оценке бизнес-рисков. По моему глубоком убеждению, дело сотрудники СБ делают правильное. Ибо их деятельность пресекает возможность совершения ряда куда более тяжких преступлений, чем использование «спорного контента», как то мошенничество, незаконные получения кредитов, пресечение фактов легализации и, не побоюсь такого заявления, пресечения финансовых основ терроризма. Да, Вы не ослышались, терроризма. Или Вы думаете, что все незаконно полученные кредиты идут только на покупку плюшевых мишек для детей мошенников? Или что мошеннические преступные группы не отстегивают за свою защиту иным, куда более зубастым представителям криминального мира? А кто у нас «самые зубастые», правильно, те, кто уже не первое десятилетие живет в состоянии войны с нашим государством.

Вот и подумайте, так ли невероятна моя фраза о том, что сотрудники безопасности негосударственного сектора и консалтинговых организаций, использующие в своей деятельности спорные по содержанию или происхождению ресурсы, борются и с терроризмом? А как известно, из двух зол, принято выбирать меньшее. В какой-то степени — это тот случай, к которому можно применить, пусть и не в классической форме, принцип «крайней необходимости» из Уголовного Кодекса, когда для предотвращения большой беды совершается преступление, причиняющее меньший вред, чем тот, что мог быть причинен самой бедой, в связи с чем оно не пожелит преследованию.

Поэтому и я, и сотни других безобразников всегда встанут на защиту коллеги уличенного в подобном «вынужденном преступлении». Однако, одно дело работать с таким контентом у себя на ноутбуке в кабинете, на всякий случай держа под рукой гантель, чтобы на случай прихода «гостей» разнести его этот ноутбук в пыль. Другое дело заливать его в публичный, пусть и с закрытым доступом, интернет ресурс, вышедший на федеральный уровень.

Полагаю, разница понятна?

И дело даже не в том, что можно «получить по шапке», от какого-то мыслящего иначе чиновника. В конце концов, и для он-лайн ресурсов есть свои гантели. А в том, что, делая выбор в пользу «легкого и быстрого» решения проблемы информатизации, мы переходим грань.

В результате, многие и многие сотрудники правоохранительных структур, которые сейчас поддерживают Систему, поддерживают это начинание служб безопасности, и сами используют ее для ведения образовательной работы среди сотрудников СБ, контактов с ними в целях выявления дополнительных эпизодов, розыска преступников, ориентирования сотрудников СБ на возникающие угрозы, уйдут. Уверен, не осудят в душе, но уйдут.

Они уйдут, мы получим сиюминутную выгоду, даже денег, наверное, заработаем, а системная проблема останется, и еще десять-двадцать лет в наших кабинетах будут стоять те самые гантели и будет невозможен никакой диалог с властью. Ибо, находясь за гранью, пусть и вынужденно, пусть и из благородных побуждений, ты можешь быть другом с ними только в кафе, но не у них в кабинете.

Время раздумий на эту тему не пропали зря, мы выбрали иной путь — укрепление контакта с властью, продвижение интересов бизнеса, его служб безопасности официальными методами. Решения не

просто проблемы получения любым способом новых информационных ресурсов, а системного решения проблемы, начиная от заключения официальных соглашений о сотрудничестве с госорганами, до выдвижения законодательных инициатив.

Данный путь видится, более долгим, менее прибыльным, но стратегически правильным, способным решить не только проблему повышения информативности ресурса, но и многие другие, а их в работе СБ десятки.

В этих целях мы вели в 2013 году планомерную подготовительную работу.

Создано профильное средство массовой информации — журнал «Безопасность экономической деятельности», через который можно обращаться в самые высокие кабинеты.

Начали работать в составе Комитета по безопасности Торгово-Промышленной Палаты Ростовской области, наладили контакты с ТПП России, структурой, имеющей колоссальное влияние в Москве.

Провели первый в регионе всероссийский Форум, посвященный вопросам безопасности «БЭД — 2013». Создали профильную общественную организацию «Союз негосударственных служб безопасности», которая в отличие от коммерческих организаций имеет большие возможности при сотрудничестве с властью.

Проводили устойчивую политику укрепления межрегиональных контактов с формальными и неформальными объединениями сотрудников СБ в других регионах страны, в частности не так давно вернулись с Форума «Безопасность Урала».

Конечно, все данные мероприятия не могут дать мгновенной отдачи, но путь выбран и дает первые плоды, в частности заключен партнерский договор с «СКБ-Контур» — в части базы данных «Контур-Фокус», который уже дает пользователям проекта «ИСКР-А» ряд привилегий. Ведутся масштабные переговоры с рядом поставщиков иного официального контента.

Такой путь многим не понят, ибо так получилось, что в нашей стране бизнес ориентирован на получение сиюминутных выгод и быстрых денег.

Впрочем, стратегическое мышление удел немногих, и это нормально. Это касается и сотрудников СБ, и руководителей бизнеса, иное и невозможно. Я не про себя, есть и другие достойные примеры.

До сих пор вспоминаю, как в самом начале работы проекта, когда он был лишь в зародыше, первым кто пришел и поддержал его не голым словом, а своим кровным рублем был тогдашний начальник Филиала «Транскапиталбанка», уважаемый человек, ветеран органов госбезопасности Анатолий Репалов. Не потому, что у Системы был на тот момент какой-то супер потенциал, его не было! Разработка проекта только начиналась, была идея, была мечта и по большому счету пилотная версия. Но человек поверил в эту цель и поддержал, и не ошибся.

Вплоть до настоящего времени есть сотрудники СБ, столкнувшиеся с непробиваемой позицией своих руководителей и собственников бизнеса, далеких от понимания нужд СБ, но понимающие его нужность и полезность участвуют в нем, помогая ему развиваться из собственных зарплат.

На их фоне есть те, кто настроен чисто на тактическую формулу «деньги-информация-деньги», пусть из пиратских баз, из-под полы, но сегодня, сейчас, и их нельзя осуждать, на это их ориентирует руководство. Часто или не имеющее не то что стратегических планов на развитие сектора безопасности своей организации, но даже лишь в общих чертах понимающих саму работу этой службы. Особенно смешно слышать высказывания бизнесменов в стиле: «Ну, мы же зарплату платим, вот и пусть крутится, как хочет. Не справится, выгоним». Вот и получается, что экономят на шнурках, а теряют

ботинки.

Однако, не будем грести всех под одну гребенку. Велика Россия или бизнесмены в ней разные, есть и те, кто не обделен живостью ума и острым взглядом вдаль.

В этой связи, всегда привожу в пример работу с сектором безопасности в банке «Уралсиб», от сотрудников СБ которого слышал много лестных слов и о руководстве СБ и о коммерческом блоке головного офиса. Банк активно участвует в общественной деятельности по линии СБ, поддерживает проекты, связанные с обеспечением банковской безопасности, в частности, на территории Краснодарского края действует проект «Инфоза».

Вспоминается и личный опыт работы руководителем службы безопасности Филиала КБ «ЛОКО-Банк», где руководство Банка, например, в лице его Президента Виктора Давыдика, по истине компетентно в вопросах безопасности и понимает нужды СБ. В результате, Банк, не соря деньгами, всегда грамотно и качественно помогал службе СБ в решении «боевых задач».

Тут нет лести. Уверен, проблемы в точке, где встречается коммерческий сектор организации и служба безопасности будут всегда, больно уж различна специфика их работы. Имели место они и в «ЛОКО», были и серьезные конфликты. Однако, проходит время, эмоции остывают, и остается «сухой остаток»: компетентное в вопросах безопасности коммерческое руководство головного и регионального офиса и закономерный результат: отличные финансовые показатели, минимальный проблемный портфель, квалифицированная команда СБ с минимальной текучкой кадров.

Полагаю, из приведенных выше примеров очевидно, кто-то поймет ту стратегию, которую выбрала «ИСКР-А» в своем развитии. Кто мыслит глубже и видит дальше, кто способен оперировать в своем бизнесе — прогрессе не только банальной формулой «деньги — информация — деньги», но и работать со сферой идей и форм, для которых эти вещи так же понятны и вполне конкретны. Наш проект уникален и по своей сути, и по принципу работы, и по тому, что начал он развиваться снизу, по воле и при поддержке обычных сотрудников безопасности, казалось бы, наемных работников, работающих «на дядю», у которых не должна голова болеть о столь глобальных вещах, но она болела.

Сделано многое, еще большее предстоит, конкретные шаги о стратегии развития Проекта «ИСКР-А» в 2014 году будут опубликованы в следующем номере.

***Сергей Богатырев,***

***Президент НП «Союз служб безопасности»,***

***руководитель проекта «ИСКР-А»***